

О НЕКОТОРЫХ ПОДХОДАХ К КЛАССИФИКАЦИИ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ НАДЗОРА И КОНТРОЛЯ В НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТАХ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УГОЛОВНО- ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ельчанинов Андрей Петрович

кандидат юридических наук,
старший научный сотрудник
Центра изучения проблем управления
и организации исполнения наказаний
в уголовно-исполнительной системе
ФКУ НИИ ФСИН России,
Москва, Россия
E-mail: petrovich2102@rambler.ru

Предмет исследования: нормативные правовые акты, регламентирующие применение технических средств надзора и контроля в учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (далее – УИС).

Цель исследования: сформулировать определение понятия «технические средства» применительно к деятельности УИС, рассмотреть варианты классификации технических средств надзора и контроля.

Методы исследования: методологическую основу данного исследования составляет совокупность методов научного познания, среди которых основное место занимают сравнительно-правовой метод, методы абстрагирования, системности, анализа, синтеза, обобщения.

Объектом исследования являются технические средства надзора и контроля в учреждениях УИС.

Основные результаты исследования: на основе проведенного анализа сформулировано авторское определение понятия «технические средства» применительно к деятельности УИС, предложены варианты классификации таких средств. Под техническими средствами в УИС можно понимать совокупность оборудования, изделий, устройств, приборов, технологий и иных объектов, предназначенных для осуществления задач, возложенных на ФСИН России; классификация технических средств, используемых в УИС, нормативно не определена. Предложенная авторская классификация таких средств позволяет в полной мере реализовать требования статьи 83 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о том, что Перечень технических средств надзора и контроля определяется Правительством Российской Федерации.

Ключевые слова: уголовно-исполнительная система, технические средства, охрана, надзор, нормативный правовой акт, классификация.

ON SOME APPROACHES TO THE CLASSIFICATION OF TECHNICAL MEANS OF SUPERVISION AND CONTROL IN THE NORMATIVE LEGAL ACTS REGULATING THE ACTIVITIES OF THE PENAL SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION

Andrey P. Elchaninov

Candidate of Law,
Senior Researcher at the Center
for the Study of Problems
of Management and Organization of the Execution
of Sentences in the penal system,
Research Institute of the Federal Penitentiary Service
of Russia,
Moscow, Russia
E-mail: petrovich2102@rambler.ru

Subject of research: regulatory legal acts regulating the use of technical means of supervision and control in institutions of the penal system of the Russian Federation.

Purpose of research: to formulate a definition of the concept of "technical means" in relation to the activities of the management system, to consider options for classifying technical means of supervision and control.

Methods of research: the methodological basis of this research is a set of methods of scientific knowledge, among which the main place is occupied by the comparative legal method, methods of abstraction, consistency, analysis, synthesis, generalization.

The object of the study is the technical means of supervision and control in the institutions of the penitentiary system.

Research findings: based on the analysis, the author's definition of the concept of "technical means" is formulated in relation to the activities of UIS, and classification options for such means are proposed. Technical means in the UIS can be understood as a set of equipment, products, devices, devices, technologies and other objects designed to carry out tasks assigned to the Federal Penitentiary Service of Russia; the classification of technical means used in the UIS is not legally defined. The author's proposed classification of such tools makes it possible to fully implement the requirements of article 83 of the Penal Enforcement Code of the Russian Federation that the list of technical means of supervision and control is determined by the Government of the Russian Federation.

Keywords: penal enforcement system, technical means, security, supervision, regulatory legal act, classification.

ВВЕДЕНИЕ

Современный этап развития человечества невозможно представить без технических устройств различного назначения, которые с каждым годом становятся все сложнее и совершеннее, используются во всех сферах человеческой деятельности, в том числе в правоохранительной. Занимая особое место в системе правоохранительных органов, УИС

также использует различные технические средства, механизмы, устройства.

Учитывая, что уголовно-исполнительная деятельность регламентирована нормативными правовыми актами, применение технических средств в учреждениях и органах УИС также должно быть соответствующим образом определено, причем недопустимо двоякое, альтернативное толкование терминологии применительно к техническим средствам,

чтобы не был искажен смысл юридических норм, заложенный субъектом нормотворчества [4, с. 153].

Исследование нормативных правовых актов, регламентирующих применение технических средств в деятельности УИС, позволяет сделать вывод о том, что отсутствует четкость в определении как самого понятия «технические средства» применительно к уголовно-исполнительной деятельности, так и классификации этих средств. Такое положение вещей часто создает сложности как при подготовке нормативных правовых актов в рассматриваемой сфере, так и в применении юридических норм.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

В действующем законодательстве отсутствует легальное определение понятия «технические средства». Между тем оно раскрывается в отдельных отраслевых нормативных актах. Применительно к деятельности УИС термин «технические средства» не нашел нормативного толкования. Однако, определяя относимость тех или иных технических средств к деятельности УИС, и законодатель, и научное сообщество, как правило, обозначают назначение группы технических средств, тем самым проводя их первичную классификацию. Например, применяются такие термины, как «специальные средства», «технические средства охраны», «технические средства надзора», «технические средства надзора и контроля», «инженерно-технические средства охраны», «инженерно-технические средства охраны и надзора» и т. п. Легальных определений этих понятий, как правило, также не приводится. В лучшем случае в нормативных актах они определяются через перечисление отдельных устройств или определенных свойств.

При отсутствии легального определения понятия «технические средства», закрепленного в нормативных правовых актах, регламентирующих деятельность УИС, а также учитывая общероссийскую тенденцию раскрывать этот термин с учетом вида деятельности по отраслевому принципу, можно предложить дефиницию этого понятия, исходя из обобщенных подходов, высказанных в научных изданиях.

Под техническими средствами применительно к деятельности УИС, по нашему мнению, может пониматься совокупность оборудования, изделий, устройств, приборов, технологий и иных объектов, предназначенных для осуществления задач, возложенных на ФСИН России.

Следует отметить, что общепринятой классификации технических средств,

используемых в УИС, в нормативных актах также не закреплено. В научной литературе существуют различные подходы к такой классификации. Необходимо отметить, что классификация имеет не только, а возможно, не столько теоретическое, сколько прикладное значение [3, с. 19]. С одной стороны, она позволяет выделять группы технических средств, используя определенные критерии. С другой стороны, классификация помогает при составлении перечней таких средств при формировании нормативных правовых актов.

При отсутствии общепринятой классификации технических средств, применяемых в УИС, учитывая тему нашего исследования, обратимся к анализу нормативных правовых актов, в которых каким-либо образом упоминаются технические средства надзора и контроля. Следует отметить, что технические средства могут использоваться в УИС лишь тогда, когда имеется прямое указание закона или подзаконного нормативного правового акта на возможность их применения.

На законодательном уровне возможность применения таких средств в УИС, и то только в части, касающейся технических средств надзора и контроля, определена в статье 83 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ) и статье 34 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (далее – Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ). В целом дефиниции этих статей схожи. В них в обобщенном виде указывается, что может относиться к рассматриваемой номенклатуре устройств: аудиовизуальные, электронные и иные технические средства. Таким образом, перечни, закрепленные в перечисленных статьях закона, являются «открытыми».

Статья 83 УИК РФ также устанавливает, что Перечень технических средств надзора и контроля определяется Правительством Российской Федерации, а порядок применения таких средств – Минюстом России. Во исполнение этого требования Распоряжением Правительства РФ от 11.11.2023 № 3171-р «Об утверждении Перечня технических средств надзора и контроля, используемых администрациями исправительных учреждений, Перечня аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля, используемых в целях осуществления надзора в местах содержания под стражей» (далее – Распоряжение Правительства РФ от 11.11.2023 № 3171-р) утверждены соответствующие перечни, в которых приводятся только названия укрупненных групп технических

средств (категории) и кратко раскрывается их предназначение.

Можно отметить, что и УИК РФ, и Распоряжение Правительства РФ от 11.11.2023 № 3171-р выделяют группу устройств «технические средства надзора и контроля». Между тем открытый Перечень таких устройств в статье 83 УИК РФ позволяет предположить, что он объединяет два понятия: «технические средства надзора» и «технические средства контроля». В силу отсутствия четких указаний в нормативных правовых актах в научном сообществе существует дискуссия о содержании этих понятий, их соподчиненности.

Анализ перечней, утвержденных Распоряжением Правительства РФ от 11.11.2023 № 3171-р, показывает, что подходы в определении систем, объединяемых общим термином «технические средства надзора и контроля», неодинаковы для разных учреждений: исправительных колоний, следственных изоляторов УИС, изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, гауптвахт. Такие расхождения, возможно, отражают ведомственную несогласованность, когда учреждения, по сути выполняющие одинаковые функции по изоляции подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений (следственные изоляторы УИС, изоляторы временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел Российской Федерации и пограничных органов федеральной службы безопасности, гауптвахты), обладают различным набором технических средств надзора и контроля. Внутренняя несогласованность рассматриваемого нормативного акта в части унификации таких технических средств является примером, показывающим сложность в создании обобщенной классификации технических средств надзора и контроля.

Между тем следует отметить, что для учреждений ФСИН России, указанных в Распоряжении Правительства РФ от 11.11.2023 № 3171-р, Перечень технических средств надзора и контроля практически идентичен, за исключением одного пункта, относящегося к исправительным учреждениям. Анализ перечней также показывает, что их составители соотносят понятия «технические средства охраны и надзора» и «технические средства надзора и контроля» как часть и целое. В перечнях в обобщенном виде приводится классификация систем, являющихся составяющими понятиями «технические средства охраны и надзора».

Еще одним подходом, отраженным в нормативных правовых актах, является клас-

сификация технических средств с учетом обеспечения безопасности объектов различного назначения [2, с. 23]. В соответствии с этой концепцией система безопасности на объектах (территориях) УИС включает в себя инженерно-технические средства охраны (ИТСО), разработанные мероприятия и квалифицированный персонал службы охраны. Существующие сегодня ИТСО классифицируют на два основных типа, которые, в свою очередь, включают определенный набор технических средств и систем: технические средства охраны (ТСО) и инженерные средства охраны (ИСО). Данные понятия также нормативно не закреплены, но определяются в научных исследованиях. Например, Некрасовым В. Ф. технические средства охраны определяются как совокупность устройств, используемых в системе охраны объектов с целью повышения надежности охраны и создания караулам и нарядам условий для выполнения задач по охране, и применяются наряду с инженерными сооружениями и заграждениями [3, с. 38]. Из этого определения можно заключить, что указанный автор выделяет три равнозначных понятия: технические средства охраны, инженерные сооружения, инженерные заграждения.

При рассмотрении ТСО и ИСО, как правило, используют также понятие «система»/«системы». Учитывая многозначность данного понятия, в рассматриваемом контексте под системами понимается совокупность технических средств, составляющих соответственно ТСО и ИСО.

Приказ Минюста России от 04.09.2006 № 279 (в редакции приказов Минюста России от 17.06.2013 № 94, от 25.01.2023 № 9) утверждает Наставление по оборудованию инженерно-техническими средствами охраны и надзора объектов уголовно-исполнительной системы. В разделе II Наставления перечислены системы, определяющие понятие «инженерные средства охраны и надзора», которые применяются с целью создания условий для предупреждения и пресечения побегов, других преступлений и нарушений установленного режима содержания осужденными и лицами, содержащимися под стражей, повышения эффективности надзора за ними и получения необходимой информации об их поведении, а также для обеспечения выполнения других служебных задач, возложенных на учреждения и органы уголовно-исполнительной системы. Одним из составляющих элементов понятия «инженерные средства охраны и надзора» являются «технические средства охраны и надзора».

Исходя из сказанного, можно предположить, что понятие «инженерно-технические

средства охраны и надзора» является родовым для понятия «инженерные средства охраны и надзора», а «технические средства охраны и надзора» и «инженерные средства охраны и надзора» соотносятся как часть и целое.

Учитывая вышеприведенные выводы, сделанные при анализе положений Распоря-

жения Правительства РФ от 11.11.2023 № 3171-р и Приказа Минюста России от 04.09.2006 № 279 (в редакции приказов Минюста России от 17.06.2013 № 94, от 25.01.2023 № 9), можно определить соотношение технических средств, группы которых выделяются в этих нормативных правовых актах (рисунок).

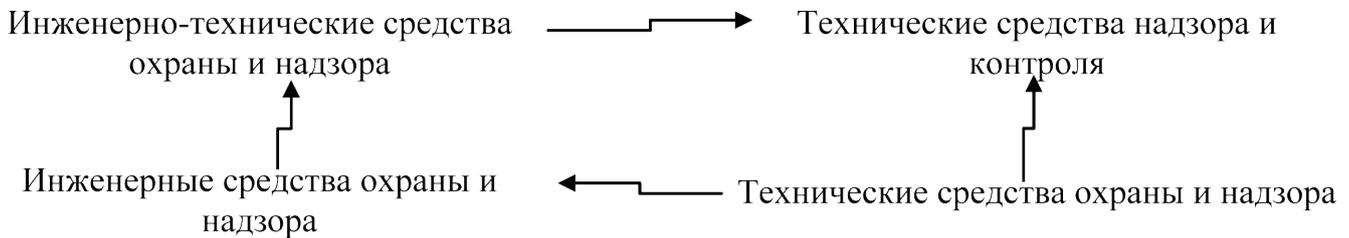


Рисунок. Соотношение групп технических средств, определяемых в нормативных правовых актах ФСИН России

Анализ графического изображения соотношения рассматриваемых понятий может указывать на пробел, который допущен при составлении перечней, утвержденных Распоряжением Правительства РФ от 11.11.2023 № 3171-р. Действительно, если совокупность технических средств, определяемых понятием «технические средства охраны и надзора», включена в совокупность технических средств, определяемых как «инженерные средства охраны и надзора» (Приказ Минюста России от 04.09.2006 № 279), так и «технические средства надзора и контроля» (Распоряжение Правительства РФ от 11.11.2023 № 3171-р), то по законам логики понятие «инженерные средства охраны и надзора» должно включаться в понятие «технические средства надзора и контроля». Соответственно, например, Перечень технических средств надзора и контроля, используемых администрациями исправительных учреждений, можно было бы изложить в следующем виде:

1. Средства персонального надзора и контроля.

2. Инженерно-технические средства охраны и надзора.

2.1. Инженерные средства охраны и надзора, в том числе входящие в состав следующих систем:

- ограждения;
- инженерные заграждения;
- сооружения и конструкции на постах;
- сооружения и конструкции в специальных (режимных) зданиях и помещениях;
- средства инженерного вооружения.

2.2. Технические средства охраны и надзора, в том числе входящие в состав следующих систем:

- интегрированные системы безопасности;
- системы охранно-тревожной сигнализации;

- системы контроля и управления доступом;

- система биометрической идентификации (распознавания) личности;

- системы охранного телевидения;

- системы оперативно-диспетчерской связи;

- системы громкоговорящей связи.

3. Беспилотные воздушные суда.

4. Приборы для проведения досмотров и обысков.

5. Переносные видеорегистраторы.

6. Технические средства подавления или преобразования сигналов дистанционного управления беспилотными воздушными, подводными и надводными судами и аппаратами, беспилотными транспортными средствами и иными автоматизированными беспилотными комплексами.

7. Аппаратно-программный комплекс системы охранного телевидения спецавтомобиля типа «АЗ».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ И ВЫВОДЫ

Руководствуясь всем вышеизложенным, представляется возможным сформулировать авторское определение технических средств, применяемых в УИС, под которыми можно понимать совокупность оборудования, изделий, устройств, приборов, технологий и иных объектов, предназначенных для осуществления задач, возложенных на ФСИН России. Классификация технических средств, применяемых в УИС, может осуществляться по различным основаниям. Единая классификация таких средств в нормативных правовых актах, регламентирующих деятельность УИС, отсутствует. Предложена классификация технических средств надзора и контроля с целью внесения изменений в Распоряжение

Правительства РФ от 11.11.2023 № 3171-р «Об утверждении Перечня технических средств надзора и контроля, используемых администрациями исправительных учреждений, Перечня аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля, используемых в целях осуществления надзора в местах содержания под стражей».

Подводя итог сказанному, можно отметить, что легальное определение понятия «технические средства» отсутствует. В научной литературе разработаны различные подходы в классификации технических средств, которые применяются в УИС. Классификация всегда условна и относительна, так как с развитием знаний об исследуемом объекте всегда происходит уточнение и замена. Прежде всего, следует отметить, что технические средства являются устройствами, приборами и предметами, т. е. объектами неживой природы. Классификация имеет не только теоретический смысл, но и практическое значение. В приведенном выше примере мы при помощи законов логики пришли к мнению о возможности внесения изменений в Распоряжение Правительства РФ от 11.11.2023 № 3171-р, которое утверждает перечни технических средств надзора и контроля, используемые в исправительных учреждениях и местах заключения УИС. Мы установили возможность и необходимость включения в эти перечни систем инженерно-технических средств охраны и надзора. Это поможет в полной мере реализовать требование статьи 83 УИК РФ о том, что Перечень технических средств надзора и контроля определяется Правительством Российской Федерации (напомню, что в настоящее время Перечень инженерно-технических средств охраны и надзора закреплен Приказом Минюста России от 04.09.2006 № 279).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бочкарев, В. В. Безопасность уголовно-исполнительной системы: объекты, угрозы, средства и субъекты ее обеспечения / В. В. Бочкарев // Вестник Кузбасского института. – 2020. – № 2 (43). – С. 21–30.
2. Гришин, Д. А. Сущность технических средств и регулирование их применения в уголовном судопроизводстве Российской Федерации / Д. А. Гришин // Экономика. Право. Общество. – 2023. – Т. 8, № 3 (35). – С. 18–22.
3. Инженерно-технические средства охраны. МВД России: энциклопедия / под редакцией В. Ф. Некрасова. – Москва : ОЛМА-ПРЕСС, 2002. – 623 с.
4. Федюнин, А. Е. Законодательная дефиниция «технические средства»: сущность, сфера применения, эффективность реализации / А. Е. Федюнин // Юридическая техника. – 2007. – № 1. – С. 153–163.