

В. А. Авдеев, О. А. Авдеева

### **НЕОСТОРОЖНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ: СОСТОЯНИЕ, ДИНАМИКА, МЕРЫ ОБЩЕГО И СПЕЦИАЛЬНОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ**

*Предмет исследования составляет неосторожная преступность с учетом реализуемой национальной уголовно-правовой политики. Цель состоит в исследовании научного понимания, содержания и видов неосторожной преступности. Внимание концентрируется на состоянии, динамике неосторожной преступности, мерах общего и специального противодействия указанному социально-правовому явлению. Методологическую основу мер противодействия образует совокупность общенаучных и частно-научных методов, позволивших исследовать процесс новеллизации уголовного законодательства и реализации его на правоприменительном уровне.*

*Основные результаты исследования отражают проблемы профилактики, предупреждения, общего и специального противодействия неосторожной преступности, влияющие на эффективность реализации механизма уголовно-правового регулирования общественных отношений, связанных с преступлениями, совершенными по легкомыслию или небрежности. Сформулированы выводы относительно видов неосторожной преступности, ее удельного веса, личности неосторожного преступника, включая научное обоснование общих и специальных мер противодействия.*

*В качестве определяющей проблемы отмечена научно-практическая обоснованность законотворческих процессов. Раскрыты проблемы реализации уголовного закона в контексте нарастающих темпов неосторожной преступности, актуализирующие практико-ориентационные меры противодействия исходя из состояния, структуры, динамики развития указанного социально-правового явления. Внимание концентрируется на усилении санкций уголовно-правовых норм, регламентирующих повышенную ответственность за отдельные виды неосторожных преступлений, по существу не отражающихся на снижении криминальной напряженности в сфере неосторожной преступности. Раскрываются проблемные вопросы повышения качества уголовного закона, иных нормативных правовых актов, обеспечивающих профилактику, предупреждение и противодействие неосторожным преступлениям. Акцент внимания сосредоточен на повышении качества деятельности государственных органов власти, органов самоуправления и институтов гражданского общества, повышении уровня контроля.*

*Ключевые слова: уголовный закон, уголовно-правовая политика, неосторожная преступность, состояние, динамика, уголовная ответственность, меры противодействия.*

V. A. Avdeev, O. A. Avdeeva

### **CARELESS CRIME: STATE, DYNAMICS, MEASURES OF GENERAL AND SPECIAL COUNTERACTION\***

*The subject of the study is careless crime, taking into account the implemented national criminal law policy. The aim of the study is to investigate the scientific understanding, content and types of careless crime. Attention is focused on the state, dynamics of careless crime, measures of General and special counteraction to the specified social and legal phenomenon. The methodological basis of counteraction measures is formed by a set of General scientific and private scientific methods, which allowed to investigate the process of novelization of criminal legislation and its implementation at the law enforcement level.*

*The main results of the study reflect the problems of prevention, prevention, General and special counteraction to careless crime, affecting the effectiveness of the implementation of the mechanism of criminal law regulation of social relations associated with crimes committed by carelessness or negligence. Conclusions concerning types of careless crime, its specific weight, the personality of the careless criminal, including scientific substantiation of the General and special counteraction measures are formulated.*

*The scientific and practical validity of legislative processes is noted as the defining problem. The problems of implementation of the criminal law in the context of increasing rates of careless crime, actualizing the practice-oriented measures of counteraction, based on the state, structure, dynamics of the development of this social and legal phenomenon. Attention is focused on strengthening the sanctions of criminal law norms regulating increased responsibility for certain types of careless crimes, which in fact do not affect the reduction of criminal tension in the sphere of careless crime. The problematic issues of improving the quality of the criminal law and other normative legal acts providing prevention, prevention and counteraction to careless crimes are revealed. The focus is on improving the quality of activities of state authorities, self-government bodies and civil society institutions, increasing the level of control.*

*Keywords: criminal law, criminal law policy, careless crime, state, dynamics, criminal liability, countermeasures.*

---

## **Введение**

Укрепление безопасности Российской Федерации на современном этапе, обеспечение устойчивого государственно-правового строительства предусматривают определение национальных приоритетов и интересов в сфере противодействия преступности. Предлагаемые на современном этапе меры в области уголовно-правовой политики ориентированы на консолидацию административных и общественных ресурсов, объединение усилий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества в целях дальнейшего совершенствования условий для повышения качества жизни и свободного развития личности. В результате государственная правовая политика формируется с учетом решения назревших проблем, связанных с обеспечением национальной безопасности, состояния защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Вследствие этого одной из актуальных проблем уголовно-правового регулирования признается обеспечение безопасности человека, экологической, транспортной и других видов безопасности. Отмечая необходимость обновления организационных, информационных, социально-экономических и иных мер по противодействию угрозам национальной безопасности, стоит подчеркнуть рост в первом полугодии 2019 г. общей численности зарегистрированных в России преступлений на 1,9 %.

При этом анализ состояния преступности показывает, что одним из наиболее распространенных из неосторожных преступлений является нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ), влекущее неосторожную гибель людей, причинение тяжкого вреда здоровью и значительный объем нанесенного материального ущерба. Так, по данным официальной статистики МВД РФ, в 2018 г. регистрации подлежало 20144 преступления данного вида. Относительный показатель указанных преступлений по сравнению с предыдущим годом подлежал увеличению с 1,01 % до 1,02 %. Относительные показатели преступлений, предусмотренных ст. 264 УК РФ, составили в первом полугодии 2019 г. 0,92 % (9349 преступлений).

Актуальность противодействия неосторожной преступности обусловила модернизацию уголовного закона в части регламентации категорий преступлений и составов транспортных преступлений. Например, Федеральный закон от 17.06.2019 г. № 146 изменил представление от-

носителю категоризации преступлений, внося редакционные изменения в ч. 3-4 ст. 15 УК РФ. В настоящее время преступлениями средней тяжести являются умышленные и неосторожные деяния, наказание за совершение которых в первом случае не превышает пяти лет, а во втором – десяти лет лишения свободы. С учетом неосторожной формы вины максимальный предел наказания не превышает десяти лет лишения свободы в санкции уголовно-правовой нормы, что отличает преступления средней тяжести от преступлений небольшой тяжести. Что касается умышленной формы вины, наказание в виде лишения свободы не может превышать пятилетний рубеж, положенный в основу отграничения от тяжких преступлений. Тяжкими преступлениями считаются умышленные деяния, максимальное наказание за совершение которых не превышает десяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, максимальное наказание за совершение которых не превышает пятнадцати лет лишения свободы [9].

Криминализации также подлежали случаи нарушения правил безопасности движения и эксплуатации воздушного, морского и внутреннего водного транспорта: 1) лицом, управляющим легким воздушным либо маломерным судном при причинении по неосторожности тяжкого вреда здоровью или крупного ущерба; 2) лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшие по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью; 3) лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшие по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью (ч. 1<sup>1</sup>, 1<sup>2</sup>, 2<sup>1</sup>, 4 ст. 263 УК РФ).

Стоит подчеркнуть, что совершенствование норм Особенной части предопределило модернизацию санкций ст. 263, 264 УК РФ в части установления и усиления уголовной ответственности за неосторожные транспортные преступления. Подтверждением служит пенализация ч. 1<sup>1</sup>, 1<sup>2</sup>, 2<sup>1</sup>, 4 ст. 263 УК РФ и установление максимальной ответственности виновных соответственно до двух, семи, двенадцати и пятнадцати лет лишения свободы. В ч. 2 ст. 264 УК РФ увеличению подлежали максимальные пределы наказаний в виде принудительных работ – до пяти лет, лишения свободы – до семи лет. Более строгими стали размеры наказания в виде лишения свободы в частях четвертой и шестой ст. 264 УК РФ – от пяти до двенадцати и от восьми до пятнадцати лет соответственно [9].

Вместе с тем последовательность внесения изменений в уголовное законодательство обуславливает необходимость глубокого научного анализа проводимой политики и использование современных достижений в области доктринальных положений науки уголовного права и криминологии, обосновывающих целесообразность принимаемых правовых решений в сфере противодействия неосторожной преступности.

### **Результаты и обсуждение**

В юридической литературе при характеристике преступлений, совершенных по неосторожности, на основе сочетания уголовно-правового и криминологического подходов в равной степени используются термины «неосторожная преступность», «неосторожные преступления» и «преступная неосторожность».

По мнению ведущих криминологов, употребление указанных терминов является правомерным с учетом диалектики соотношения общего, отдельного и особенного. Академик В. Н. Кудрявцев и профессор В. Е. Эминов, поддерживая позицию П. С. Дагеля, считают, что с учетом уголовного закона, оперирующего понятием преступления, совершаемого по неосторожности, приоритетным следует считать указанное наименование [4].

Криминологический (общий диалектический) подход к понятию неосторожной преступности позволяет рассматривать ее как сложное негативное социально-правовое явление, содержание которого наряду с совокупностью совершенных на конкретной территории в определенный период времени по неосторожности преступлений составляют количественные и качественные характеристики лиц, их совершивших.

Криминологическими особенностями неосторожной преступности являются:

- 1) неосторожная форма вины, связанная с преступным отношением к соблюдению специальных правил поведения, к собственной безопасности и безопасности других лиц, сохранности имущества:
  - в первом случае это является проявлением преступной небрежности, когда человек в силу отсутствия необходимой внимательности и предусмотрительности не предвидит возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия);
  - во втором случае это преступное легкомыслие, когда лицо предвидит возможность наступления общественно опасных последствий, но в силу самонадеянности без достаточных к тому оснований рассчитывает их предотвратить;
- 2) специфика сферы деятельности, сопряженная с нахождением субъекта в условиях возрастающей зависимости от технических систем и информационных технологий, затрудняющих исполнение установленных правил;
- 3) устойчивая поведенческая линия преступника, связанная с совершением неправомерного поведения, в том числе административно-правового характера;
- 4) поведенческая преступная мотивация личности преступника, отличающегося эмоциональной неуравновешенностью, затрудняющей возможность своевременной мобилизации волевых качеств для принятия адекватного решения [3].

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что неосторожная преступность – это самостоятельный элемент в общей структуре преступности, обладающий спецификой сферы жизнедеятельности субъекта преступной деятельности, характеризующегося пренебрежительным отношением к соблюдению установленных правил безопасности, выраженным при осознании общественной опасности поведения и наступления общественно опасных последствий в неосторожной форме вины в виде легкомыслия или небрежности.

Однако нельзя не учитывать, что неосторожная преступность представляет собой исторически изменчивое, социально-негативное уголовно-правовое явление. Профессор В. Е. Квашиц указывает, что содержание понятия «неосторожная преступность» зависит от состояния уголовного законодательства, от перечня предусмотренных в нем неосторожных преступлений и признаков, их характеризующих [5].

В настоящее время Уголовный кодекс Российской Федерации содержит свыше тридцати статей, регламентирующих ответственность за преступления, совершенные по неосторожности. Неосторожной формой вины в настоящее время характеризуются материальные по конструкции составы преступлений, регламентированные в различных разделах и главах Особенной части УК РФ:

- 1) раздел VII – «Преступления против личности»:
  - гл. 16 УК РФ – «Преступления против жизни и здоровья: причинение смерти по неосторожности (ст. 109); причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст. 118); неоказание помощи больному (ст. 124);
  - гл. 19 УК РФ – «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина»: нарушение требований охраны труда (ст. 143);
  - гл. 20 УК РФ – «Преступления против собственности»: уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168);
- 2) раздел IX – «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка»:
  - гл. 24 УК РФ – «Преступления против общественной безопасности»: нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики (ст. 215), прекращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения (ст. 215<sup>1</sup>), приведение в негодность объектов жизнеобеспечения (ч. 3 ст. 215<sup>2</sup>), самовольное подключение к нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам или приведение их в негодность (ч. 5 ст. 215<sup>3</sup>), нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (ч. 1-3 ст. 216), нарушение

- правил безопасности на взрывоопасных объектах (ст. 217), нарушение требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса (ст. 217<sup>1</sup>), заведомо ложное заключение экспертизы промышленной безопасности (ст. 217<sup>2</sup>), нарушение правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий (ст. 218), нарушение требований пожарной безопасности (ст. 219), небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224);
- гл. 25 УК РФ – «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности»: незаконное осуществление медицинской деятельности или фармацевтической деятельности (ст. 235); нарушение санитарно-эпидемиологических правил (ст. 236), нарушение требований сохранения или использования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, либо выявленных объектов культурного наследия) (ст. 243<sup>1</sup>);
  - гл. 26 УК РФ – «Экологические преступления»: нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений (ч. 1-2 ст. 249);
  - гл. 27 УК РФ – «Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта»: нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена (ст. 263), нарушение требований в области транспортной безопасности (ч. 1-2 ст. 263<sup>1</sup>), нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ч. 1, 3, 5 ст. 264), недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями (ст. 266), приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (ч. 1-3 ст. 267), нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта (ст. 268), нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов (ст. 269), нарушение правил использования воздушного пространства Российской Федерации (ст. 271<sup>1</sup>).
- 3) раздел XI – «Преступления против военной службы»:
- гл. 33 УК РФ «Преступления против военной службы»: уничтожение или повреждение военного имущества по неосторожности (ст. 347); утрата военного имущества (ст. 348); нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих (ст. 349); нарушение правил вождения или эксплуатации машин (ст. 350); нарушение правил полетов или подготовки к ним (ст. 351); нарушение правил кораблевождения (ст. 352).

Вышесказанное свидетельствует о том, что сложность объединения в Уголовном кодексе РФ преступлений, совершенных по неосторожности, в единую классификационную группу предопределяется имеющими место различиями в родовом, видовом и непосредственном объектах посягательства. Разноуровневый размер и характер причиненного вреда отражается на количественной и качественной характеристике состава преступления, содержания диспозиции и санкции нормы Особенной части Уголовного кодекса РФ [1, 2].

В этой связи в криминологической науке имеет место многообразие подходов к классификации преступлений, совершенных по неосторожности. Профессором В. Е. Эминовым была предложена классификация по сфере осуществления незаконной деятельности на 4 вида неосторожных преступлений, совершенных:

- 1) в быту (без использования технических средств);
- 2) в сфере взаимодействия человека с техникой;
- 3) в сфере профессиональной деятельности, не связанной с использованием управленческих функций или технических средств (имеются в виду преступления, связанные с не-

надлежащим исполнением человеком своих профессиональных обязанностей, причиняющих вред обществу);

4) в сфере осуществления должностных (управленческих) функций [6].

Более детальная классификация преступлений, совершенных по неосторожности, разработана Н. Ф. Кузнецовой и Г. М. Миньковским, разграничивающими преступления, связанные с:

- 1) эксплуатацией источников повышенной опасности бытового характера;
- 2) эксплуатацией транспортных средств, являющихся источниками повышенной опасности;
- 3) эксплуатацией машин, агрегатов и других стационарных источников повышенной опасности на производстве;
- 4) строительными, взрывными, горными работами;
- 5) производством, передачей, транспортировкой и хранением энергоносителей;
- 6) работами в природной среде, сопряженными с опасностью ее загрязнения, отравления, порчи и т. д.;
- 7) производством продуктов питания, медикаментов, лечения людей, ветеринарной помощи;
- 8) должностной или иной профессиональной деятельностью, характеризующейся возможностью общественно опасных последствий при принятии ошибочных решений [7].

В криминологических исследованиях присутствует также иной подход к классификации преступлений, совершенных по неосторожности, предусматривающий разграничение преступлений исходя из нарушения правил различных видов безопасности: 1) бытовой безопасности; 2) имущественной безопасности; 3) безопасности эксплуатации транспортных средств; 4) безопасности использования машин и механизмов; производства работ, требующих особой осторожности; 5) экологической безопасности; 6) медицинской безопасности; 7) безопасности исполнения должностных и профессиональных обязанностей.

По мнению профессора Ю. М. Антоняна, следует разграничивать 4 вида преступной неосторожности, а именно:

- 1) техническую преступную неосторожность, связанную с нарушением правил безопасности с использованием техники в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве, быту, военном деле, нарушением правил безопасности при хранении, перевозке и использовании взрывчатых легковоспламеняющихся и пиротехнических изделий, нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспорта, выпуском в эксплуатацию транспорта с техническими неисправностями и недоброкачественным ремонтом;
- 2) нарушение правил пожарной безопасности и экологические преступления, совершенные по неосторожности;
- 3) профессиональную (должностную) преступную неосторожность, сопряженную с утратой документов, содержащих государственную тайну; нарушением правил в медицинской деятельности; ненадлежащим исполнением обязанностей по охране взрывчатых веществ, оружия, отравляющих веществ, эксплуатации ЭВМ, их системы или сети;
- 4) бытовой неосторожностью, выражающейся в нарушении элементарных правил, охраняющих жизнь, здоровье и имущество граждан [8].

Комплексный подход к исследованию проблемы противодействия неосторожной преступности наряду с оценкой доктринальных подходов и законотворческой деятельности требует анализа состояния, динамики, структуры и цены неосторожной преступности. В этой связи стоит отметить, что на современном этапе динамика неосторожной преступности с учетом ее структуры имеет существенные особенности (табл. 1).

Таблица 1. Удельный вес осужденных за неосторожные преступления в 2015–2018 гг.

Статьи УК РФ	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год
109	0,13 %	0,16 %	0,15 %	0,15 %
118	0,12 %	0,14 %	0,16 %	0,16 %
124	0,001 %	0,0009 %	0,0005 %	0,0005 %
143	0,017 %	0,018 %	0,018 %	0,019 %

*Неосторожная преступность: состояние, динамика,  
меры общего и специального противодействия*

168	0,015 %	0,015 %	0,017 %	0,017 %
216	0,014 %	0,016 %	0,024 %	0,024 %
217	0,0019 %	0,0017 %	0,0021 %	0,0012 %
219	0,0013 %	0,002 %	0,0024 %	0,0024 %
224	0,0025 %	0,0025 %	0,0012 %	0,0018 %
235–236	0,00095 %	0,001 %	0,0024 %	0,0016 %
263	0,0025 %	0,0029 %	0,005 %	0,004 %
263 <sup>1</sup>	0,00027 %	0,0 %	0,0002 %	0,00015 %
264	1,25 %	1,34 %	1,48 %	1,42 %
266	0,0001 %	0,0001 %	0,0001 %	0,0001 %
268	0,0035 %	0,0035 %	0,0035 %	0,0033 %
269	0,0 %	0,0001 %	0,0001 %	0,0 %
Итого	1,44 %	1,7 %	1,86 %	1,8 %

Из вышеприведенных данных следует, что удельный вес преступлений, совершенных по неосторожности, в общей структуре преступности варьируется в пределах 8-12 %. Так, по данным Судебного департамента, неуклонным ростом характеризуются абсолютные и относительные показатели неосторожной преступности в 2015–2017 гг. В 2018 г., несмотря на незначительное снижение указанных показателей, зафиксировано доминирующее положение осужденных по ст. 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств). В результате в рамках неосторожной преступности подлежали осуждению за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств более трех четвертей среди привлеченных к уголовной ответственности.

Исследуя данные показатели неосторожной преступности, можно также констатировать, что в структуре судимости уровень неосторожных преступлений в 2-3 раза ниже, чем в зарегистрированной неосторожной преступности. Одним из наиболее распространенных неосторожных преступлений признается нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. По данным официальной статистики МВД РФ, в 2018 г. регистрации подлежало 20144 преступления (1,01 %), связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, что свидетельствует о снижении данного показателя по сравнению с аналогичным периодом предшествующего года на 4,1 %. Характеристики показателей преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, приведены в таблице 2. В первом полугодии 2019 г. относительный показатель нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств уменьшается до 0,92 % с учетом зарегистрированных 9349 преступлений, регламентированных ст. 264 УК РФ.

Согласно данным официальной статистики, динамика преступлений, совершенных по неосторожности, характеризуется неоднозначными тенденциями. Значительный рост абсолютных показателей числа неосторожных преступлений в РФ характерен был на протяжении 2001–2003 гг. В рассматриваемый период число неосторожных преступлений достигало: 2001 г. – 68720, 2002 г. – 65891, 2003 г. – 76990. С 2004 г. наметилась стабильная тенденция неуклонного снижения данных показателей, составивших в 2004 г. 34777, в 2005 г. – 35115, в 2006 г. – 35391, в 2007 г. – 33237, в 2008 г. – 32048, в 2009 г. – 36481, 2010 г. – 35487, 2011 г. – 34967, 2012 г. – 34865 преступлений.

Около 75 % преступлений, совершаемых по неосторожности, приходится на долю автомобильного транспорта; 10-15 % составляют преступные нарушения правил охраны имущества, халатность; 4-6 % – нарушения правил охраны труда и техники безопасности; 3-5 % – неосторожные преступления против личности (причинение смерти, вреда здоровью).

Особого внимания заслуживает динамика неосторожного преступления, связанного с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ). Абсолютный показатель числа зарегистрированных преступлений составил в 2015 г. 26662 преступления (1,11 %); в 2016 г. – 22013 преступлений (1,019 %).

На данный показатель существенным образом повлияли изменения, связанные с криминализацией Федеральным законом от 31.12.2014 г. № 528-ФЗ преступления, предусмотренного ст. 264<sup>1</sup> УК РФ – нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию. В 2017 г. было зарегистрировано 81171 преступление, регламентируемое ст. 264<sup>1</sup> УК РФ (3,94 %). В 2018 г. регистрации подлежало 73106 преступлений данного вида (3,67 %).

Проведенное исследование показателей неосторожной преступности позволило сделать следующие выводы относительно соотношения относительного и абсолютного показателя наиболее распространенного состава преступления (табл. 2).

Таблица 2. Динамика показателей нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств в 2003–2018 гг

Годы	Абсолютный показатель	Относительный показатель	Рост/снижение абсолютного показателя	Рост/снижение относительного показателя
2003	53609	1,94 %	-	-
2004	26465	0,91 %	-51,64 %	-0,03 %
2005	26630	0,74 %	0,62 %	-0,17 %
2006	26313	0,68 %	-1,2 %	-0,06 %
2007	25623	0,71 %	-2,63 %	0,03 %
2008	24326	0,75 %	-5,07 %	0,04 %
2009	27544	0,91 %	11,69 %	0,16 %
2010	26307	1,0 %	-4,5 %	0,09 %
2011	27302	1,13 %	3,65 %	0,13 %
2012	29370	1,27 %	7,05 %	0,14 %
2013	28249	1,28 %	-3,82 %	0,01 %
2014	28437	1,29 %	0,67 %	0,01 %
2015	26662	1,11 %	-6,25 %	-0,18 %
2016	22013	1,01 %	-17,44 %	-0,1 %
2017	21007	1,02 %	-4,58 %	0,01 %
2018	20144	1,01 %	-4,11 %	-0,01 %

Криминологические исследования неосторожной преступности с учетом предложенной в доктрине классификации показали, что среди неосторожных преступлений 56,86 % совершаются в сфере взаимодействия с техникой; 34,31 % – в быту; 7,84 % – в сфере профессиональной деятельности, не связанной с использованием управленческих функций или технических систем; 0,97 % – в сфере осуществления должностных (управленческих) функций [3].

Стоит сказать, что преступления, совершенные по неосторожности, занимают лидирующие позиции по отношению к умышленным преступлениям с учетом степени тяжести последствий. В РФ за последние три года от неосторожных преступлений погибло и получило увечья более 1 млн. человек. Материальный ущерб, причиняемый неосторожными преступлениями, ежегодно достигает в России до 5 % валового национального продукта. Исследователи отмечают достаточно высокий уровень производственного травматизма, сопряженного со смертельным исходом. Так, например, уровень травматизма со смертельным исходом составляет на 1000 работающих 0,133. Серьезной проблемой становится рост ущерба, причиняемого в результате технической и экологической преступной неосторожности.

При рассмотрении вопросов по противодействию неосторожной преступности, необходимо отметить высокий показатель уровня виктимности (20 %), означающий наличие в механизме преступного поведения правонарушающего или иного неправильного поведения – действия или бездействия потерпевших, создающего либо способствующего возникновению ситуаций для преступной неосторожности.



Если исследовать причины преступной неосторожности с позиции личности преступника, то, по данным официальной статистики, в 2018 г. на момент судебного разбирательства за неосторожные преступления в РФ имели неснятые и непогашенные судимости 14,88 % лиц. Указанный удельный вес подтверждает целесообразность повышения качества реализации мер профилактики, предупреждения и противодействия неосторожной преступности.

### **Заключение и выводы**

Новые тенденции развития уголовного законодательства в сфере противодействия неосторожной преступности сводятся преимущественно к усилению уголовной ответственности за совершение неосторожных преступлений. Между тем установление более строгих санкций уголовно-правовых норм не всегда обеспечивает предупреждение совершения указанных преступлений.

Стабильные показатели неосторожной преступности свидетельствуют о необходимости дальнейшего совершенствования мер противодействия неосторожной преступности на федеральном и региональном уровнях. Органы государственной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления должны объединять усилия с институтами гражданского общества по реализации региональных нормативно-правовых актов, обеспечивающих прежде всего эффективное осуществление мер по профилактике неосторожной преступности.

На современном этапе пристального внимания заслуживают практико-ориентационные меры противодействия исходя из состояния, структуры, динамики развития указанного социально-правового явления. Вследствие этого определяющее значение реализации эффективной деятельности в области противодействия неосторожной преступности имеют повышение качества деятельности государственных органов власти, органов самоуправления и институтов гражданского общества по повышению правовой культуры в области общественной, экологической, транспортной, энергетической, информационной безопасности, адекватности мер в области правового воспитания молодежи и формирования надлежащего уровня контроля для предотвращения преступлений, наиболее распространенных в быту и в результате взаимодействия человека с техникой.

### **Литература**

1. Авдеев, В. А. Конституционализация уголовного закона в сфере обеспечения права человека на жизнь / В. А. Авдеев, О. А. Авдеева. – Текст : непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2014. – № 4. – С. 207–216.
2. Авдеев, В. А. Правовой механизм обеспечения общественной безопасности в контексте национальных угроз, связанных с преступным оборотом оружия / В. А. Авдеев, О. А. Авдеева. – Текст : непосредственный // Российская юстиция. – 2019. – № 5. С. 44–46.
3. Антонян, Ю. М. Проблемы неосторожной преступности / Ю. М. Антонян. – Текст : непосредственный // Вестник Воронежского института МВД России. – 2011. – № 1. – С. 4–9.
4. Дагель, П. С. Неосторожность. Уголовно-правовые и криминологические аспекты / П. С. Дагель. – Москва : Юридическая литература, 1977. – 144 с. – Текст : непосредственный.
5. Квашис, Е. В. Преступная неосторожность : социально-правовые и криминологические проблемы / Е. В. Квашис. – Владивосток : Изд-во ДВГУ, 1986. – 192 с. – Текст : непосредственный
6. Криминология : учебник / под редакцией В. Н. Кудрявцева, Е. В. Эминова. – Москва : Юрист, 1997. – 512 с. – ISBN 5-7357-0037-5. – Текст : непосредственный.
7. Криминология. Курс лекций / под редакцией В. Н. Бурлакова, С. Ф. Милюкова, С. А. Сидорова, Л. И. Спиридонова. – Санкт-Петербург : ВШ МВД РФ, 1995. – 424 с. – Текст : непосредственный.
8. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон № 146-ФЗ : [принят Государственной Думой 30.05.2019 : одобрен Советом Федерации 11.06.2019]. – Текст : непосредственный // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 25. – Ст. 3166.